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В песчинке целый мир найти,

И небеса - в цветке лесном.

В ладони космос уместить,

И век – в мгновении одном.

 Уильям Блейк.

Наша цивилизация стремительно входит в новую эпоху — эпоху высоких технологий, существенно и очень быстро меняющих облик привычного нам мира. Общеобразовательная школа вынуждена научиться соответствовать вызовам новой эпохи, иначе разрыв между возможностями школы и потребностями подрастающего поколения и окружающей среды будет стремительно увеличиваться.

Одной из инновационных технологий, способствующих реализации творческих способностей и формированию потребностей подрастающего поколения в самообразовании, является технология межпредметной интеграции.

В качестве основной формы межпредметной интеграции сейчас всё чаще берут технологию «погружения», так как в нем есть не только организационно-управленческая компетенция, но и психолого-педагогическая.

Детальное описание «погружения» приводит P.M. Грановская. Под «погружением» она рассматривает «активный метод обучения с элементами релаксации, внушения и игры. Грановская отмечает, что в отличие от других методов обучения, в основном опирающихся ни убеждение, «метод погружения в значительной мере опирается на внушение». Результатом внушения является необычайно высокая концентрация внимания и усиление (раскрепощение) творческих и познавательных способностей. «Метод погружения основывается на трех принципах: удовольствие и релаксация на занятиях, единство сознательного и подсознательного, двустороннюю связь в процессе обучения». [3, с. 1]

Главной *целью* «погружения» является «создание учениками личных образовательных продуктов: идей, проблем, гипотез, версий, схем, опытов, текстов и пр. Все остальное служит инструментами для достижения этой цели. Именно из-за этого учитель в «погружении» стремится достичь не усвоения «даваемого материала» учениками, а их личного творчества, происходящего в созидаемых учителем условиях. [3, с. 2]

Погружение – это образовательное событие, во время проведения которого ученики занимаются в нетрадиционной форме: творческие мастерские, лаборатории, интеллектуальные игры, мастер-классы и др. Межпредметные интегративные погружения позволяют ребятам увидеть, почувствовать настоящее чудо науки, скрытое от них в повседневной школьной жизни. [1, с.1]

Основные *задачи* «погружения»:

* Развивать познавательную активность.
* Формировать у учащихся понимание целостности окружающего мира.
* Развивать исследовательскую компетентность учащихся.
* Создать условия для продуктивной совместной работы учащихся при минимальном участии учителя.
* Оживить изучаемые предметы, разорвать монотонную предсказуемую учебу.

К основным образовательным функциям технологии межпредметных интегративных «погружений» (МИП)можно отнести:

* расширение социокультурного, образовательного и эмоционального контекстов;
* вариативность, гибкость и модульность индивидуальных и групповых образовательных маршрутов;
* продвижение к целостности мировосприятия;
* продуктивное творческое взаимодействия в командах постоянного и сменного составов;
* освоение знаний и навыков в личностно- и социально-значимом проживании действий.

Исходя из опыта проведения «погружений», можно выделить следующие этапы подготовки:

* Определение межпредметной темы.
* Подбор предметного содержания для интеграции и поиск соответствующего игрового сюжета.
* Согласование учебно-предметных, межпредметных и игровых форм деятельности. Разработка наброска сценария.
* Разработка организационного сопровождения: место, люди, материалы, техника и т.д.
* Согласование окончательной структуры, роли участников и сценария.
* Комплектация методических материалов и материально-технического обеспечения перед началом МИП.

В подготовке межпредметного интегративного «погружения» роль педагогаможно обозначить как:

* участника межпредметного методического объединения педагогов, разрабатывающего МИП;
* собирателя и аналитика научной и методической информации по своей области знания (необязательно учебному предмету школьной программы) в конкретном контексте тематической межпредметности разрабатываемого «погружения»;
* методиста-разработчика своих внеурочных занятий в МИП;
* куратора какого-либо направления в общей подготовке МИП.

При проведении «погружения» педагог выступает как:

* ведущий каких-либо учебных занятий (лекций, лабораторных, работ, мастерских, конкурсов и викторин и т.п.);
* исполнитель роли какого-либо персонажа в общей сюжетно-ролевой игре МИП;
* педагог-организатор, поддерживающий деловой и игровой стиль и контекст и принимающий решение, исходя из особенности ситуации в динамике МИП;
* педагог-аналитик, ненавязчиво отслеживающий динамику групп учащихся, нюансы поведения и личностного роста учащихся в течении как отдельных видов деятельности, так и всего МИП. [2, с.18]

Для изучения эффективности применения технологии «погружения» были взяты два класса из одной параллели. Назовем их «экспериментальный класс» и «контрольный класс». На начальном этапе работы в каждом классе была проведена стартовая контрольная работа и анкетирование, устанавливающее уровень развития познавательного интереса учащихся. Констатирующие результаты оформлены в виде диаграммы (приложение 1).

На протяжении почти полугода велась активная работа по «погружению». Создавались творческие группы учителей, работающих в экспериментальном и контрольном классах. Были проведены МИП по теме: «Время» (физика, математика, информатика), «Кавказ» (география, английский язык), «Календарь» (история, математика, изо, русский язык) и др. После проведения полугодовых контрольных работ и повторного анкетирования, получили новые контрольные результаты и сравнили их с предыдущими констатирующими результатами. (Приложение2) Положительная динамика отчетливо прослеживается в полученных результатах.

В качестве примера использования МИП хочу подробнее остановиться на погружении в тему «Время» во внеурочной деятельности. Во время всего мероприятия дети и учителя являлись участниками театрализованной постановки с использованием заранее подготовленных костюмов, оборудования и презентации. На погружении ребятам предлагались задания по математике (перевод единиц времени, градуировка циферблата с помощью транспортира), физике (выполнение лабораторной работы с маятником), информатике (расчетная задача на время передачи информации через интернет), а также они решали занимательные ребусы и головоломки. У каждого ученика на столе были маленькие циферблаты, разделенные на 4 части. После каждого задания они отмечали на секторах тот школьный предмет, знания которого понадобились для выполнения задания. В результате у учащихся сформировалась целостность восприятия понятия «время». Во время рефлексии они поняли, что в математике, физике, информатике, да и в других науках это понятие означает одно и тоже. На этом изучение темы «Время» не закончилось. Один сектор на циферблатах остался незаполненным, и дети сделали правильный вывод о том, что продолжение следует…

На проведение данного исследования меня подтолкнуло ежегодное снижение познавательного интереса и познавательной активности школьников, а также недостаточное внимание к проблеме в научно-педагогической среде.

Для реализации исследования я изучила историко-педагогический и психологический аспект проблемы формирования познавательного интереса, выявила особенности и средства формирования познавательных интересов старшеклассников.

 Главными результатами проделанной работы является повышение познавательного интереса обучающихся, формирование целостной картины мира у школьников, создание творческих групп учителей, а также частичное внедрение учебных элементов технологии «погружения» в учебный процесс.
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Приложение 1

Результаты диагностики учащихся 7-х классов на констатирующем этапе исследования



Приложение 2

Сравнительные результаты диагностики познавательного интереса
учащихся на констатирующем и контрольном этапах исследования

